

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 INFORMATICA BANDITA CON DR n. 977 del 09/12/2013 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA: SCIENZA E INGEGNERIA

RIF: O18C1III2023/1648/R23

Il sottoscritto Vittorio Maniezzo in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Cesena, 26/3/2024

Prof. Vittorio Maniezzo

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 INFORMATICA BANDITA CON DR n. 977 del 09/12/2013 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA: SCIENZA E INGEGNERIA  
RIF: O18C1III2023/1648/R23

**VERBALE N. 1**

Alle ore 16.00 del giorno 26 / 3 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 977 del 09/12/2013.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefano Chessa
- Prof. Massimo De Santo
- Prof. Vittorio Maniezzo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Stefano Chessa è collegato in videoconferenza da Pisa

il prof. Massimo De Santo è collegato in videoconferenza da Salerno

il prof. Vittorio Maniezzo è collegato in videoconferenza da Cesena

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Chessa e del Segretario nella persona del Prof. Vittorio Maniezzo

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata scheda di dettaglio criteri di valutazione.

La Commissione alle ore 17.00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Vittorio Maniezzo previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Cesena data, 26/3/2024

Firmato Prof. Vittorio Maniezzo

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano Chessa collegato da Pisa

Presente in videoconferenza il Prof. Massimo De Santo collegato da Salerno

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE****Allegato al verbale 1****Attività didattica**

DIDA1: Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

Verranno valutati gli insegnamenti tenuti presso corsi di laurea magistrali e triennali, corsi di dottorato universitari, Alta Formazione e Master universitari.

La Commissione valuterà con peso maggiore

- gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini;
- gli insegnamenti dei quali si è assunta la responsabilità.

DIDA2: Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato per le quali si è assunto il ruolo di relatore, supervisore o co-supervisore e l'insieme delle attività svolte nelle attività didattiche integrative seminariali in ambito nazionale ed internazionale.

**Attività di ricerca e pubblicazioni***Attività di ricerca*

RIC1) La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, durata temporale e della congruenza delle attività, nonché dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, nonché della collaborazione con gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali.

RIC2) La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero e la pertinenza con il SSD della procedura.

RIC3) La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura (INF/01 e affini). Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

RIC4) La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di keynote speaker o comunque su invito a congressi e convegni di interesse internazionale, oltre alla rilevanza del congresso/convegno e alla congruità delle relazioni rispetto al SSD della procedura (INF/01 e affini).

### *Produzione scientifica complessiva*

PROD) È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:

- intensità temporale e numero di pubblicazioni indicizzate (es. Scopus) in relazione alla durata della carriera scientifica.
- H-index (es. Scopus) e numero medio di citazioni normalizzate per la durata della intera carriera scientifica e negli ultimi 10 anni.

### *Pubblicazioni*

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata sarà svolta avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici e loro combinazioni, riferiti alla data di inizio della valutazione e all'anno di pubblicazione del contributo:

1. numero totale delle citazioni dell'articolo e numero medio citazioni per anno;
2. indice FWCI (Scopus);
3. impact factor e quartile Scimago SJR del Journal, o classificazione conferenza GII-GRIN-SCIE.

PUB1) La Commissione si esprimerà in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione facendo anche ricorso a indicatori quali l'indicizzazione in banche dati scientifiche/citazionali (WoS, Scopus) e il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati Scopus.

PUB2) La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto all'area Computer Science, SSD INF/01 (e affini).

PUB3) Verrà valutata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tale

valutazione, per le pubblicazioni su Journal si terrà conto anche del quartile Scimago SJR con specifico riferimento all'area Computer Science e all'anno di pubblicazione, mentre per le pubblicazioni a conferenza si terrà conto anche dell'indice GII-GRIN-SCIE Conference rating.

PUB4) Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, l'apporto individuale sarà valutato anche in relazione al numero totale dei co-autori.

### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

SER) La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità, nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La Commissione darà maggior rilievo a attività elettive o per nomina fiduciaria, rispetto alle semplici partecipazioni, distinte tra le seguenti in ordine di rilievo:

- *organi statutari* delle strutture d'Ateneo, e/o rilevanti enti di ricerca pubblici e privati;
- *inter-istituzionali di rappresentanza* dell'Ateneo e/o rilevanti enti di ricerca pubblici e privati nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e nazionale;
- *attività istituzionale* in commissioni di supporto alle strutture;
- *altre attività istituzionale* in organi di Ateneo e/o rilevanti enti di ricerca pubblici e privati o altre funzioni a livello di Ateneo (non già comprese in precedenza).